

Número 150
5 de marzo de 2018

EL CONCEPTO ACTUAL DE REPRESENTACIÓN DE LA HISTORIA, INSPIRADO EN LEIBNIZ

*Hay que partir de Leibniz para hablar de la relación entre las ciencias y las humanidades en términos de la historia

El concepto de Leibniz (Gottfried Wilhelm Leibniz 1646-1716) sobre representación puede iluminar, de cierta manera, la noción actual de historia, señaló el doctor Franklin R. Ankersmit, profesor en la Universidad de Groningen, Países Bajos, en el Centro de Difusión Cultural Casa Rafael Galván de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

De visita en México por tercera ocasión invitado por la UAM, la Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad Morelia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad Iberoamericana, el especialista destacó la relevancia de detectar las posibilidades de “establecer un vínculo entre la filosofía de la ciencia y el sistema de la filosofía de la historia” y examinar “el ámbito común entre la ciencia y la representación de la historia”.

El doctor Ankersmit busca comprobar que son el signo o los sistemas de signos los que vinculan ambas disciplinas, dijo en entrevista, luego de impartir la conferencia Leibniz and historical representation.

El experto en filosofía histórica explicó que partiendo del sistema de signos, las ciencias van en una dirección distinta a las humanas o sociales, y la diferencia es que en el primero hay que trabajar con algoritmos comprobables en términos de un sistema puro de signos, mientras que en las segundas se trata de que ofrezcan significados.

Un texto histórico como conjunto de signos no tendría sentido, como sí lo tiene la proyección que hace ese texto sobre los sistemas de significados históricos, precisó y, debido a esto, tanto los sistemas de signos como los textos o relatos históricos son muy complejos, porque se requiere de gran cantidad de líneas de signos y de textos para llegar a aquello que se quiere transmitir.

El doctor Ankersmit señaló que a partir de la obra de Leibniz llega a esa doble interpretación de la filosofía: la importancia de los signos y cómo en ciencias se van a una comprobable con sistemas de signos, mientras que en historia se va a otra mediante una enorme complejidad de esos sistemas de signos en los textos históricos.

Acerca de la figura del pensador alemán, como filósofo y matemático, citó el libro Leibniz sobre matemáticas universales y metafísica individual en el que “encontramos que el sistema de conocimiento que abarca Leibniz es por un lado las matemáticas como algo universal y, por otro lado, lo individual en términos de la metafísica”.

Por lo tanto, si se quiere estudiar la relación entre ciencias y

humanidades hay que ir al también filósofo germano para entender cómo lo universal y lo individual se combinan justamente en ese sentido: lo universal matemático y lo individual metafísico.

“Por eso recurrí a Leibniz (en el texto inédito que compartió en su conferencia) porque hay que partir de ese autor para hablar de la relación entre las ciencias y las humanidades en términos de la historia”, agregó.

La doctora Silvia Pappe Willenegger, coordinadora del Posgrado en Historiografía de la Unidad Azcapotzalco, considera que la estancia del profesor Franklin R. Ankersmit es de gran relevancia para la línea de investigación Teoría de la Historiografía, que es una de las que se desarrolla en la maestría.

